

Jegyzőkönyv

Készült: 2011. január 27-én a Domoszlói Víziközmű Társulat alakuló ülésről a III. András Általános Iskolában (3263 Domoszló, Deák tér 5.)

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

A Szervező Bizottság elnöke Reviczki Imre (3263 Domoszló, Kossuth u. 57.) köszönti a megjelenteket.

Javasolja, hogy a közgyűlés levezető elnöke Havelant István polgármester legyen.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, majd megállapítja, hogy ezt a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

Havelant István levezető elnök köszönti a megjelenteket, megköszöni a Szervező Bizottság munkáját.

Javasolja, hogy a közgyűlés válassza meg jegyzőkönyvvezetővé Pitlik Rita (3263 Domoszló, Dózsa u. 12.) alatti lakost, míg hitelesítővé Karnok Attila (3263 Domoszló, Kazinczy u. 21.) alatti és Búzás Zoltán (3263 Domoszló, Kossuth u. 2/2) alatti lakost.

A levezető elnök a jelölteket szavazásra bocsátja.

1/2011. (I. 27.) Határozat

A taggyűlés megállapítja, hogy Pitlik Ritát egyhangúlag 35 fő 719 egység jegyzőkönyvvezetőnek, Búzás Zoltánt egyhangúlag 35 fő 719 egység, és Karnok Attilát 1 tartózkodással 22 érdekeltségi egység, 34 fő 697 egység jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta.

A levezető elnök megállapítja, hogy a közgyűlés határozatképes, mivel a mellékelt jelenléti ív szerint a 30 fő meghatalmazottból megjelent 28 fő, aki 701 egységet képvisel, saját jogán 6 fő, aki 9 egységet képvisel, az önkormányzati intézmények képviselőiben 1 fő 9 érdekeltségi egységet képvisel, akik az összesen 992 érdekeltségi egységből 719 érdekeltségi egységet képviselnek, ami az összes érdekeltségi egység 72 %-a, azaz több mint kétharmados többséget jelent.

A levezető elnök javasolja, hogy a közgyűlés az alábbi napirendi pontokat tárgyalja meg:

1. Szervező Bizottság elnökének beszámolója
2. Az érdekeltségi egység megállapítása
3. Az egy érdekeltségi egységre fizetendő hozzájárulás összegének megállapítása
4. Döntés a társulat legfőbb szervének formájáról
5. Döntés a társulat megalakításáról, az alapszabály elfogadásáról
6. Tisztségviselők megválasztása
7. Küldöttek megválasztása
8. Egyebek

A javaslatot szavazásra teszi fel.

2/2011. (I. 27.) Határozat

Megállapítja, hogy a közgyűlés a napirendet 35 fő 719 érdekeltségei egységgel egyhangúlag jóváhagyta.

1. napirend

Reviczki Imre a szervezőbizottság elnöke tájékoztatja a közgyűlést, hogy a bizottság képviselő testületi döntés alapján jött létre 2011. január 3-án 14 önkéntes fővel. Az első megbeszélés január 5-én volt, ekkor megkezdődött a szervezőmunka, vagyis utcánkénti lebontásban a belépési nyilatkozatok és (utcabizalmi) meghatalmazott személyek meghatalmazásának aláírása. A Szervező Bizottság elérte, hogy a felkeresett ingatlan tulajdonosok közül több, mint a 2/3-a aláírta a belépési nyilatkozatot, melyben kinyilvánította akaratát a víziközmű társulat létrehozására, ezért az alakuló közgyűlés összehívásának törvényes feltétele adott.

Jó munkát kíván a továbbiakban.

2. napirend

A levezető elnök javasolja, hogy a második napirendi pont keretében a közgyűlés döntsön az érdekeltségi egység kérdésében.

- természetes személy tagok esetében az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számon vagy tulajdoni külön lapon nyilvántartott lakáshasználat, lakóház vagy beépítetlen építési telek 250 liter/nap vízfogyasztás,
- jogi személyiségű, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság tagok, az önálló telephelyek, intézmények, üzemek esetében 250 liter/nap éves átlagos vízfogyasztás,
- többszörös érdekeltségi egységet kell megállapítani a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok, önálló telephelyek, intézmények részére minden megkezdett 250 l/nap éves átlagos vízfogyasztás esetén, ill. a vízfogyasztást évente felül kell vizsgálni.

A javaslatot vitára bocsátja.

Zimány Attila: érdeklődik, hogy a pontosan ez mit jelent?

Havelant István: válaszában elmondja, hogy a 250 liter/nap vízfogyasztás alatt 1 érdekeltségi egység, ezen felüli fogyasztás többszörös érdekeltségi egységnek számít, tehát a lakóházaknál ez 1 egységet fog jelenteni.

Gyurkó Béla: javasolja, hogy a ne határozzanak meg vízfogyasztást, hanem lakásokhoz kössék a hozzájárulást.

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: válaszol, hogy ezt a jogszabály határozza meg, egyéb formában a Cégbíróóság nem jegyzi be a társulatot.

Habók Lászlóné: érdeklődik, hogy mit jelent a többszörös érdekeltségi egység?

Havelant István: elmondja, hogy az egyszeres a 250 liter/nap vízfogyasztás, ha ez éves szinten a felsorolt körben pl. 500 liter/nap, az már 2 érdekeltségi egységnek számít

Safranka Gyula: kérdezi, hogy ezt mi alapján nézik?

Havelant István: elmondja, hogy mértékadó az előző évi fogyasztás, melyet a Heves Megyei Vízmű igazol.

Egyéb hozzászólás hiányában a levezető elnök szavazásra bocsátja a kérdést.

3/2011. (I.27.) Határozat

A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a taggyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta 35 fő 719 egységgel.

Érdekeltségi egység a fentiek alapján 250 liter/nap legyen az alábbiak szerint:

- természetes személy tagok esetében az ingatlan-nyilvántartásban önálló helyrajzi számon vagy tulajdoni külön lapon nyilvántartott lakáshasználat, lakóház vagy beépítetlen építési telek 250 l/nap vízfogyasztás,
- jogi személyiségű, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság tagok, az önálló telephelyek, intézmények, üzemek esetében 250 l/nap éves átlagos vízfogyasztás,
- többszörös érdekeltségi egységet kell megállapítani a jogi személyek és a jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok, önálló telephelyek, intézmények részére minden megkezdett 250 l/nap éves átlagos vízfogyasztás esetén, ill. a vízfogyasztást évente felül kell vizsgálni.

3. napirend

A harmadik napirendi pont keretében javasolja, hogy döntsön a közgyűlés az egy érdekeltségi egységre jutó hozzájárulás összegéről:

Javasolja, hogy fogadják el:

az érdekeltségi hozzájárulás egységnyi összege ingatlanonként 190.000 Ft.

A csatlakozási díj megfizetésének lehetséges módjai:

- azok a természetes személyek, akik Lakás-előtakarékossági szerződést kötöttek és az abból keletkezett megtakarításból a társulat javára engedményeztek vagy engedményezni fognak egy kiállítandó nyilatkozat formájában 171.176 Ft-ot, akkor ezen összesen felül csak 18.824 Ft-ot kell megfizetni két választható formában:

vagy egy összegben	2011. március 31-ig	
vagy négy egyenlő részben	2011. március 31-ig	4.700 Ft
	2011. szeptember 30-ig	4.700 Ft
	2012. március 31-ig	4.700 Ft
	2012. szeptember 30-ig	4.724 Ft

- azok a természetes személy érdekeltek, akik nem kötnek lakás-előtakarékossági szerződést, vagy a megkötött előtakarékosági szerződésük a futamidő alatt bármely okból megszűnt, 2011. március 31-ig fizethetik meg a 190.000 Ft-ot.
- azon személyeknek, akik részletekben kívánják megfizetni a 190.000 Ft-os érdekeltségi hozzájárulást havi 3.166 Ft-os befizetéssel, vállalniuk kell a Társulat hitelfelvételével rájuk eső (a 190.000 Ft-ra eső) hitelrész kamatait, ami várhatóan további havi 344 Ft, így a 60 hónap alatt havi 3.500 Ft-ot, illetve összesen 210.000 Ft-ot kell befizetniük
- azon személyek, akik új lakás-előtakarékossági szerződést kötnek és annak összegét a Társulatra engedményezik, havi 3.695 Ft-ot fizetnek 48 hónapon keresztül + egyszeri 3.600 Ft-os számlanyitási díjat

- a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok érdekeltségi hozzájárulásának egységnyi összege 190.000 Ft, melynek többszörösét kell megfizetni minden megkezdett 250 l/nap éves átlagos vízfogyasztás esetében, mely összeget a társulat megalakulása után egy összegben kell megfizetni a társulat számlájára. Esetükben az érdekeltségi egységet évente felülvizsgálja a társulat.
- Az önkormányzati tulajdonú intézmények érdekeltségi hozzájárulásának mértéke egységesen intézményenként 1-1 érdekeltségi hozzájárulás, melyet két részletben fizetnek meg. Az 1. részletben 50%-ot a kivitelező szerződés aláírásáig, 2. részleten 50%-ot a beruházás műszaki átadásának napjáig kell megfizetni

A javaslatot vitára bocsátja.

Molnár Csaba: érdeklődik, hogy a 190.000 Ft-ban benne van-e, hogy teljesen végigviszik a csatlakozást, nemcsak a telekhatártól számított 1 méterig?

Havelant István válaszában elmondja, hogy a társulat vállalja, hogy a fürdőszobából kivezető csőig viszik a bekötést, visszatemetik a gödröt, de a betont, térkövet nem állítják helyre.

Egyéb hozzászólás hiányában a levezető elnök szavazásra bocsátja a kérdést.

4/2011. (I. 27.) Határozat

A Domoszlói Víziközmű Társulat a 2011. január 27-én megtartott közgyűlése a szavazás eredményeként megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot egyhangúlag elfogadta 35 fő 719 érdekeltségi egységgel.

Az érdekeltségi hozzájárulás egységnyi összege ingatlanonként 190.000 Ft.

A csatlakozási díj megfizetésének lehetséges módjai:

- azok a természetes személyek, akik Lakás-előtakarékossági szerződést kötöttek és az abból keletkezett megtakarításból a társulat javára engedményeztek vagy engedményezni fognak egy kiállítandó nyilatkozat formájában 171.176 Ft-ot, akkor ezen összegben felül csak 18.824 Ft-ot kell megfizetni két választható formában:

vagy egy összegben	2011. március 31-ig	
vagy négy egyenlő részben	2011. március 31-ig	4.700 Ft
	2011. szeptember 30-ig	4.700 Ft
	2012. március 31-ig	4.700 Ft
	2012. szeptember 30-ig	4.724 Ft

- azok a természetes személy érdekeltek, akik nem kötnek lakás-előtakarékossági szerződést, vagy a megkötött előtakarékosági szerződésük a futamidő alatt bármely okból megszűnt, 2011. március 31-ig fizethetik meg a 190.000 Ft-ot.
- azon személyeknek, akik részletekben kívánják megfizetni a 190.000 Ft-os érdekeltségi hozzájárulást havi 3.166 Ft-os befizetéssel, vállalniuk kell a Társulat hitelfelvételével rájuk eső (a 190.000 Ft-ra eső) hitelrész kamatait, ami várhatóan további havi 344 Ft, így a 60 hónap alatt havi 3.500 Ft-ot, illetve összesen 210.000 Ft-ot kell befizetniük
- azon személyek, akik új Lakás-előtakarékossági szerződést kötnek és annak összegét a Társulatra engedményezik, havi 3.695 Ft-ot fizetnek 48 hónapon keresztül + egyszeri 3.600 Ft-os számlanyitási díjat

- a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok érdekeltségi hozzájárulásának egységnyi összege 190.000 Ft, melynek többszörösét kell megfizetni minden megkezdett 250 liter/nap éves átlagos vízfogyasztás esetében, mely összeget a társulat megalakulása után egy összegben kell megfizetni a társulat számlájára. Esetükben az érdekeltségi egységet évente felülvizsgálja a társulat.
- Az önkormányzati tulajdonú intézmények érdekeltségi hozzájárulásának mértéke egységesen intézményenként 1-1 érdekeltségi hozzájárulás, melyet két részletben fizetnek meg. Az 1. részletben 50%-ot a kivitelező szerződés aláírásáig, 2. részleten 50%-ot a beruházás műszaki átadásának napjáig kell megfizetni

4. napirend

Havelant István a negyedik napirendi pont keretében javasolja, hogy a közgyűlés hozzon döntést arról, hogy a társulat legfőbb szerve a közgyűlés vagy a küldöttgyűlés legyen.

Javasolja, hogy a küldöttgyűlés legyen.

A javaslatot szavazásra bocsátja.

5/2011. (I. 27.) Határozat

A Domoszlói Víziközmű Társulat a 2011. január 27-én megtartott alakuló taggyűlésen egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi egység úgy határozott, hogy a társulat legfőbb szerve a küldöttgyűlés legyen.

5. napirend

Az ötödik napirendi pont keretében javasolja, hogy a közgyűlés hozzon döntést a társulat megalakításáról és az alapszabály elfogadásáról. Felkéri Dr. Szabó Gyula ügyvédet, hogy ismertesse az alapszabály tervezetet.

Dr. Szabó Gyula ügyvéd ismerteti az alapszabály tervezetet, a kiküldött tervezet szerint.

A levezető elnök megköszöni az ismertetést, ezután a tervezetet vitára bocsátja.

Habók Lászlóné: felveti, hogy ha a küldöttgyűlés határozatképtelen, bele lehet-e írni a meghívóba, hogy a következő a megjelentek számától függetlenül határozatképes lesz?

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: válaszában elmondja, hogy ebben az esetben ez nem alkalmazható.

Búzás Zoltán: néhány észrevételt tesz:

- a 160/1995. (XII.26.) Kormányrendeletet az alapszabály bevezetőjében meg kellene említeni
- II. fejezetben a belterület szó kerüljön be
- a liter szó legyen kiírva: 250 liter/nap
- több helyen taggyűlés helyett küldöttgyűlés legyen
- az V. fejezetben a fizetési módozatok felsorolásánál új sorrendet javasol: a 4. bekezdés kerüljön a 2. helyre, érdekeltek szó helyett: tagok, kötnek helyett: kötöttek
- X. fejezetben a 2. pontban értelmetlen bekezdést talált
- a jegyzőkönyvbe kerüljön be a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők neve
- az intézőbizottság és az ellenőrző bizottság tagjait ne 5 évre válasszák meg, javaslata: ellenőrző bizottsági tagokat 3, az intézőbizottsági tagokat 2 évre.
- vegyék bele az alapszabályba, hogy a jegyzőkönyvben rögzíteni kell a tagok elfogadottól eltérő javaslatait

- szerinte a törvényességi felügyeletet ez esetben nemcsak a Heves Megyei Bíróság látja el, hanem az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság is
- az alakuló gyűlés jegyzőkönyvét és az alapszabályt ne csak a Polgármesteri Hivatalban tegyék közzé, hanem Domoszló hivatalos honlapján is.

Dr, Szabó Gyula ügyvéd: megválaszolja a kérdéseket Búzás Zoltánnak

- elegendőnek tartja a törvényi hivatkozást, de nincs akadálya annak, hogy a rendeletre is hivatkozzunk,
- ez most alakuló taggyűlés, tehát helyes a kifejezés.
- a Vízügyi Igazgatóság a szakmai felügyeletet látja el, nem a törvényességi felügyeletet.

Havelant István: válaszol a kérdésekre:

- mivel a beruházás pénzügyi lezárása a Fundamenta szerződések miatt, várhatóan 4-5 év múlva történik meg, célszerű a bizottságok tagjai is 5 évre választani,
- a stilsztika, technikai és helyesírási észrevételeket természetesen javítjuk,
- az elfogadott alapszabályt a települési honlapra fel fogjuk tenni.

Gyurkó Béla: a következő javaslatokat teszi:

- 6. oldal: a küldöttgyűlés összehívására a 15 napot 5 vagy 8 napra csökkentsék
- 6. oldal: a meghívóban legyen benne, hogy amennyiben határozatképtelen a küldöttgyűlés, legyen a következő gyűlés akár 5 vagy 8 nap múlva megtartható
- 9. oldal: az Ellenőrző bizottság feladatait egészítsék ki: A társulat ellenőrző szerve az ellenőrző bizottság, amelyre a vízgazdálkodási törvény eltérő rendelkezése hiányában a gazdasági társaságokra vonatkozó törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 10. oldal helyesírási hiba: ... lehel helyett: lehet
- 12. oldal: a társulat ügyvitelével kapcsolatos kérdései: ezt hogyan tervezték, milyen munkaszervezetet kívánnak létrehozni? kiket kívánnak alkalmazni? van-e erre forrás a mostani ismeretek szerint? Javaslat: azokat a feladatokat, amelyek testálhatók a hivatalra, velük kell elkészíttetni.
- a IX., X., XIX., XX., XXI. fejezetnél a szóközt hiányolja a római számok után
- oldalszámozásokat hiányolja, oldalbeállítások módosítását a rövidebb terjedelem eléréséhez
- vegyék bele, hogy „Szalmi felügyeletet az illetékes környezetvédelmi és vízügyi igazgatóság gyakorolja.”
- 14. oldal: egyes rendelkezések: legyen benne, hogy az alakuló közgyűlés jegyzőkönyvét valamint a társulattal kapcsolatosan keletkezett dokumentumokat a társulat tagjai és az érdeklődő lakosok is megtekinthessék
- záradék: a levezető elnök is írja alá a jegyzőkönyvet, és kerüljön bele: „Ezen alapszabályban nem érintett kérdések tekintetében s társulásra vonatkozó jogszabályok és belső szabályzatok az irányadók.
- a küldöttgyűlésen a küldött által képviselt tag is részt vehessen tanácskozási joggal

Felajánlja, hogy észrevételeit a jegyzőkönyv számára elektronikus formában is el tudja juttatni.

Havelant István: válaszai:

- munkaerő kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy alakul egy intézőbizottság és egy felügyelő bizottság, nagyon sok operatív napi munka lesz, sok adminisztráció, szükséges egy alkalmas ember. Ezt majd az intézőbizottság dönti el, ennek költsége egyébként is szerepel a projektben, persze nem feltétlenül kell kihasználni, de a lehetőséget meg kell hagyni az alapszabályban, mert valószínűleg szükség lesz rá.
- a 15 napos határidőt a törvény rögzíti, amennyiben nem határozatképes a küldöttgyűlés, 15 nap után lehet újra összehívni,
- a technikai módosításokat javítjuk.

Zimány Attila: 6. oldal C pont: a küldöttgyűlés hatáskörénél, mikor van szükség, hogy differenciálják az érdekeltségi hozzájárulást?

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: bármilyen okból felvetődhet, amit az előző napirendi pontokban elfogadtak, azon változtatni szeretnének, az tartozik a küldöttgyűlés hatáskörébe.

Zimány Attila: megköszöni, egyetért.

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: válaszol Búzás Zoltánnak arra a felverésére, hogy a Vízgazdálkodásról szóló kormányrendelet is kerüljön be az alapszabályba: nem látja szükségességét, de ha a közgyűlés ehhez ragaszkodik, megszavazhatják a kiegészítést.

A levezető elnök szavazásra teszi fel a kérdést: A Búzás Zoltán által javasolt módosítás bekerüljön az alapszabályba. (a szavazás nem történik meg)

Szollár János: kérdezi, hogy későbbiekben lehet-e változtatni ezen, hogy szükség esetén mégis bekerüljön az alapszabályba?

Búzás Zoltán: azért szeretné, hogy ez az alapszabályba bekerüljenek a javított módosítások, mert így az alapszabály használata egyszerűbb lesz.

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: érti, de nem ért vele egyet, hiszen az alapszabály tartalmát a vízgazdálkodásról szóló törvény szabályozza, ezeket a tervezet tartalmazza.

A levezető elnök szavazásra teszi fel a kérdést: Belekerüljön-e az említett jogszabályi hivatkozás a 160/1995. (XII. 26.) Kormányrendelet.

6/2011. (I. 27.) Határozat

A taggyűlés a kormányrendeletre történő hivatkozást 3 ellenvéleménnyel Klingler Tamás 27 egység, Csordás János 16 egység, Karnok Attila 22 egység, összesen 65 egységgel, és 2 tartózkodással Molnár Csaba 32 egység, Molnár Katalin 40 egység, összesen 72 egység mellett, 30 fő 582 egység igen szavazattal elfogadja a javasolt módosítást.

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: válaszol a felvetésekre:

- az V. fejezetben javasolt bekezdés csere stilisztikai kérdést meg lehet oldani,
- a tag részvétele a küldöttgyűlésen tanácskozási joggal szokatlan, de nem zárja ki semmi, megkérdezi, hogy van-e logikája a feltevésnek?

Gyurkó Béla: szerint így a tag részt vesz az ülésen, de nem szavaz.

Búzás Zoltán: egyetért Gyurkó Bélával, a meghatalmazások korlátlan időre szólnak, itt nem tudnak róla azok, akik megadták a megbízást, hogy a meghatalmazott hogyan képviseli őket. Csupán ezért gondolja, hogy ennek van jelentősége, hiszen egyéb jogi lehetőség nincs.

Tóth Lajosné: elmondja, hogy fontos kérdéseknél jelentősége van annak, ha sok embert képviselő meghatalmazott nem tud elmenni az ülésre. Akkor hogyan történik a szavazás?

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: válaszol Tóth Lajosnének, hogy a jegyzőkönyvből meg lehet tudni, hogy mi történt a szavazáson, ezért egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv hozzáférhető legyen minden tag számára.

Leviczky Géza Ferenc: érdeklődik, hogy a küldöttgyűlés nyilvános vagy zárt?

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: válaszában elmondja, hogy nyilvános, ez azt jelenti, hogy a tag jelen lehet. A tanácskozási jog azt jelenti, hogy hozzá is szólhat.

A bizottságok 2 illetve 3 évre történő megválasztásának lehetőségével kapcsolatban ismerteti, hogy ez nem jogi kérdés. Ha meghatározzák az évet, akkor annyi, ha nincs meghatározva, akkor 5 év.

Hajdú Mihály: szerinte a küldöttgyűlés dönt az intézőbizottságról, így bármikor vissza is hívhatja azt.

Búzás Zoltán: visszavonja a javaslatát, elfogadja Havelant István érveit, azt, hogy a pénzügyi elszámolás elhúzódhat.

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: válaszai:

- az Intézőbizottság felelősségre vonható, amennyiben olyan határozatot fogad el, ami kárt okoz, itt jelentősége van a jegyzőkönyvnek,
- helyesírási hibákért elnézést kér, javítják,
- a jegyzőkönyv a honlapon is hozzáférhető legyen: rendben van,
- záradék: a levezető elnök is írja alá: rendben van, ezeket a kiegészítéseket és változásokat minden további nélkül el lehet fogadni.

Safranka János és Lukovszki István: érdeklődnek, hogy ha már elfogadott, hogy küldöttgyűlés legyen, akkor az alapszabály miért taggyűlést említ?

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: azért, mert ez egy alakuló taggyűlés, arról csak most döntöttünk, hogy a későbbiekben küldöttgyűlésként működik majd, ill. az érdekeltségi egység meghatározása az alakuló ülés hatáskörébe tartozik. Ha nincs összhang a jogszabályok között, a magasabb szintű dönt.

Safranka Gyula: XII. fejezet 8. pontjához észrevételt tesz: szerinte, ha már tudjuk, hogy az önkormányzat számol el a támogatással, miért nyitott a mondat? Konkrétan kellene írni.

Havelant István: figyelmet kér, a mondat teljesen jó, ismerteti, hogy a támogatást az önkormányzat kapta meg, a társulat megalakul, de az önkormányzat számol el, véleménye szerint így helyes ez a mondat.

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: elmondja, hogy ez most így van, de lehetséges, hogy más támogatás is lesz majd és az nem biztos, hogy ebbe a kategóriába fog esni és azzal már a társulat számol el.

Safranka Gyula: kérdezi, hogy nem kellene-e belevenni más tevékenységet is a tevékenységi körök közé?

Dr. Szabó Gyula ügyvéd: úgy tudja, hogy a Víziközmű Társulat csak ezt az egy tevékenységet kívánja folytatni, ezért alakult meg.

A levezető elnök szavazásra teszi fel a kérdést az itt elhangzott módosítások tekintetében:

7/2011. (I. 27.) Határozat

A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a közgyűlés a javaslatot egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi egységgel elfogadta, hogy az alapszabály kerüljön fel Domszló hivatalos honlapjára.

A képvisellel rendelkező érdekelt is részt vehessen a küldöttgyűlésen, mivel a küldöttgyűlés nyilvános, de tanácskozási jog nélkül.

További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kérdést az így módosított alapszabály elfogadásáról.

8/2011. (I. 27.) Határozat

A Domoszlói Víziközmű Társulat a 2011. január 27-én megtartott közgyűlésen egyhangúlag 35 fő igen szavazatával, mely 719 érdekeltségi egységet képvisel, mely az összes érdekelt több, mint 2/3-a, elhatározta megalakulását és elfogadta az alapszabályt.

6. napirend

A hatodik napirendi pont keretében javasolja, hogy a közgyűlés döntsön a társulat vezető tisztségviselőinek személyéről a 2011. január 27-től 2016. január 16-ig terjedő időre. Javaslat:

Intézőbizottság elnöke:	név:	Leviczky Géza Ferenc
	lakik:	3263 Domoszló, Kossuth u. 32.
Intézőbizottság tagjai:	név:	Gunther Árpád
	lakik:	3263 Domoszló, Ságvári u. 66.
	név:	Reviczki Imre
	lakik:	3263 Domoszló, Kossuth u. 57.
	név:	Szarvas János
	lakik:	3263 Domoszló, Ságvári u. 35/2.
	név:	Vitovszki Sándor
	lakik:	3263 Domoszló, Vörösmarty tér 15.
Ellenőrző bizottság elnöke:	név:	Dudás Erzsébet
	lakik:	3263 Domoszló, Dózsa u. 11.
Ellenőrző bizottság tagjai:	név:	Hajdu Mihály
	lakik:	3263 Domoszló, Dobó u. 4.
	név:	Karnok Attila
	lakik:	3263 Domoszló, Kazinczy u. 21.
	név:	Klingler Tamás
	lakik:	3263 Domoszló, Petőfi u. 73.
	név:	Dr. Szőke Gábor
	lakik:	3263 Domoszló, Vörösmarty tér 4.

A javaslatot vitára bocsátja.

Karnok Attila: kifogást emel Vitovszki Sándor személye ellen. Helyette Zimány Attilát javasolja.

Vitovszki Sándor bemutatkozik a jelenlévőknek, és elmondja, hogy ő a politikát kizárja. Sajnálja azokat az embereket, aki személyes okokból indulnak ki, ilyen esetben, amikor a közérdeket kell szolgálni.

A levezető elnök a javaslatot egyenként, név szerint szavazásra bocsátja.

9/2011. (I. 27.) Határozat

A közgyűlés Leviczky Géza Ferencet az intézőbizottság elnökének egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi egységgel elfogadta.

10/2011. (I. 27.) Határozat

A közgyűlés Gunther Árpádot intézőbizottsági tagnak egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi egységgel elfogadta.

11/2011. (I. 27.) Határozat

Vitovszki Sándort intézőbizottsági tagnak a közgyűlés 1 ellenvéleménnyel (Karnok Attila 22 egység és 1 tartózkodással Vitovszki Sándor 9 egység, és 33 fő igen szavazatával, amely 688 egység elfogadta.

12/2011. (I. 27.) Határozat

Reviczki Imrét intézőbizottsági tagnak a közgyűlés egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi egységgel elfogadta.

13/2011. (I. 27.) Határozat

Szarvas Jánost intézőbizottsági tagnak a közgyűlés egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi egységgel elfogadta.

Havelant István: kifejezi, hogy egyéb formában mindenképpen számít Zimány Attila hasznos munkájára is.

14/2011. (I. 27.) Határozat

Dudás Erzsébetet az ellenőrző bizottság elnökének a közgyűlés egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi egységgel elfogadta.

15/2011. (I. 27.) Határozat

Hajdú Mihályt a közgyűlés egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi ellenőrző bizottsági tagnak elfogadta.

16/2011. (I. 27.) Határozat

Karnok Attilát a közgyűlés egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi ellenőrző bizottsági tagnak elfogadta.

17/2011. (I. 27.) Határozat

Klingler Tamást a közgyűlés egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi ellenőrző bizottsági tagnak elfogadta.

18/2011. (I. 27.) Határozat

Dr. Szőke Gábort a közgyűlés egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi ellenőrző bizottsági tagnak elfogadta.

A Domszlói Víziközmű Társulat a 2011. január 27-én megtartott közgyűlésén megválasztott tisztségviselői:

Intéző bizottság elnöke:	Leviczky Géza Ferenc	egyhangúlag
tagjai:	Gunther Árpád	egyhangúlag
	Reviczki Imre	egyhangúlag
	Szarvas János	egyhangúlag
	Vitovszki Sándor	1 tartózkodás, 1 ellenvélemény
Ellenőrző bizottság elnöke:	Dudás Erzsébet	egyhangúlag
tagjai:	Hajdú Mihály	egyhangúlag
	Karnok Attila	egyhangúlag
	Klingler Tamás	egyhangúlag
	Dr. Szőke Gábor	egyhangúlag

7. napirend

A levezető elnök a hetedik napirendi pont alapján javasolja, hogy a közgyűlés válassza meg a küldöttgyűlés tagjait.

Javaslat szerint a 39 fő meghatalmazott legyen küldött. küldöttgyűlés 40 főből álljon, 30 fő meghatalmazott és 9 fő saját magát képviselve és a polgármester az önkormányzati intézményeket az alábbi táblázat szerint:

Hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kérdést.

Küldöttgyűlés tagjai:

Sorszám	Név	Lakcím	Képviselet egység
Utcameghatalmazottak:			
1.	Csordás János	Bem u. 1/1	16
2.	Dudás Erzsébet	Dózsa u. 11.	33
3.	Fehér László	Béke u. 11.	20
4.	Földházi Zsolt	Táncsics u. 5/A	13
5.	Gunther Árpád	Ságvári u. 56.	33
6.	Habók Lászlóné	Rózsa F. u. 3.	13
7.	Hajdú Mihály	Dobó u. 4.	46
8.	Karnok Attila	Kazinczy u. 21.	22
9.	Klingler Tamás	Petőfi u. 73.	27
10.	Koklács Pál	Mező I. u. 14.	23
11.	Kovács Zoltán	Lenin u. 19.	18
12.	Köles Károly	Kossuth u. 7.	21
13.	Krizsó László	Lenin u. 24.	19
14.	Leviczky Géza Ferenc	Kossuth u. 32.	30
15.	Lukovszki István	Petőfi u. 9.	32
16.	Lukovszki Olivér	Jókai u. 15.	24
17.	Molnár András	Széchenyi u. 12/A.	22
18.	Molnár Csaba	Petőfi u. 110.	32
19.	Molnár Katalin	Hunyadi u. 5.	40
20.	Pitlik Géza	Úttörő u. 18.	40
21.	Reviczki Imre	Kossuth u. 57.	23
22.	Safranka Gyula	Rákóczi u. 35.	34
23.	Szarvas János	Ságvári u. 35/2	29
24.	Szarvas Lászlóné	Dobó u. 69.	46

25.	Szollár János	Arany J. u. 7.	18
26.	Dr Szőke Gábor	Vörösmarty tér 4.	5
27.	Sztankó Miklós	Batthyány u. 9.	17
28.	Vach István Levente	Széchenyi u. 15.	23
29.	Vitovszki Sándor	Vörösmarty tér 15.	9
30.	Zimány Attila	Gárdonyi u. 6.	16
Saját magukat képvielők:	Képviselt egységek:		744
31.	Búzás Zoltán	Kossuth u. 2/2	1
32.	Fehér Jánosné	Széchenyi u. 1.	2
33.	Gyurkó Béla	Csalogány u. 5.	1
34.	Kozák László	Szamuely u. 5.	1
35.	Orosz Adél	Kossuth u. 2/1.	2
36.	Safranka János	Kossuth u. 85.	2
37.	Dr. Szőkéné Polonkai Mária	Ady u. 5.	1
38.	Tóth Lajos	Petőfi u. 23.	1
39.	Tóth Lajosné	Petőfi u. 23.	1
	Képviselt egységek:		12
40.	9 Önkormányzati intézmény	Petőfi S. út 5.	9

**ÖSSZES KÉPVISELT
EGYSÉG:**

765

19/2011. (I. 27.) Határozat

A Domszói Víziközmű Társulat a 2011. január 27-i alakuló közgyűlésén egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi egységgel a megjelölt érdekeltségi egységek képviselőivel küldötté választotta az alábbi személyeket.

Küldöttgyűlés tagjai:

Sorszám	Név	Lakcím	Képviselt egység
Utcameghatalmazottak:			
1.	Csordás János	Bem u. 1/1	16
2.	Dudás Erzsébet	Dózsa u. 11.	33
3.	Fehér László	Béke u. 11.	20
4.	Földházi Zsolt	Táncsics u. 5/A	13
5.	Gunther Árpád	Ságvári u. 56.	33
6.	Habók Lászlóné	Rózsa F. u. 3.	13
7.	Hajdú Mihály	Dobó u. 4.	46
8.	Karnok Attila	Kazinczy u. 21.	22
9.	Klingler Tamás	Petőfi u 73.	27
10.	Koklács Pál	Mező I. u. 14.	23
11.	Kovács Zoltán	Lenin u. 19.	18

12.	Köles Károly	Kossuth u. 7.	21
13.	Krizsó László	Lenin u. 24.	19
14.	Leviczky Géza	Kossuth u. 32.	30
15.	Lukovszki István	Petőfi u. 9.	32
16.	Lukovszki Olivér	Jókai u. 15.	24
17.	Molnár András	Széchenyi u. 12/A.	22
18.	Molnár Csaba	Petőfi u. 110.	32
19.	Molnár Katalin	Hunyadi u. 5.	40
20.	Pitlik Géza	Úttörő u. 18.	40
21.	Reviczki Imre	Kossuth u. 57.	23
22.	Safranka Gyula	Rákóczi u. 35.	34
23.	Szarvas János	Ságvári u. 35/2	29
24.	Szarvas Lászlóné	Dobó u. 69.	46
25.	Szollár János	Arany J. u. 7.	18
26.	Dr Szőke Gábor	Vörösmarty tér 4.	5
27.	Sztankó Miklós	Batthyány u. 9.	17
28.	Vach István Levente	Széchenyi u. 15.	23
29.	Vitovszki Sándor	Vörösmarty tér 15.	9
30.	Zimány Attila	Gárdonyi u. 6.	16
	Képviselet egységek:		744
Saját magukat képviselők:			
31.	Búzás Zoltán	Kossuth u. 2/2	1
32.	Fehér Jánosné	Széchenyi u. 1.	2
33.	Gyurkó Béla	Csalogány u. 5.	1
34.	Kozák László	Szamuely u. 5.	1
35.	Orosz Adél	Kossuth u. 2/1.	2
36.	Safranka János	Kossuth u. 85.	2
37.	Dr. Szőkéné Polonkai Mária	Ady u. 5.	1
38.	Tóth Lajos	Petőfi u. 23.	1
39.	Tóth Lajosné	Petőfi u. 23.	1
	Képviselet egységek:		12
40.	9 Önkormányzati intézmény	Petőfi S. út 5.	9

**ÖSSZES KÉPVISELT
EGYSÉG:**

765

8. napirend

A nyolcadik napirendi pont keretében a levezető elnök elmondja, hogy a Szervező Bizottság és a Képviselet-testület jóváhagyta a Beruházási Alapokmányt, melynek tartalmát röviden ismerteti.

Leviczky Géza: megkérdezi, hogy az üzemeltetőként miért a Heves Megyei Vízmű Zrt van megjelölve?

Havelant István: válaszol Leviczky Gézának, hogy a projektben és a pályázatban ez szerepel, ezzel semmi kötelezettsége nincs az Önkormányzatnak. Javasolja, hogy ez maradjon most így, mert sok mindenben lehet rájuk számítani. A pályázatban az van, hogy a Vízmű fogja vélhetően üzemeltetni, de szükség esetén ez módosítható.

Leviczky Géza: elfogadja a választ.

Egyéb hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a kérdést.

A szavazás eredményeként megállapítja, hogy a közgyűlés egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi egységgel elfogadta a Beruházási Alapokmányt.

20/2011. (I. 27.) Határozat

A közgyűlés a Beruházási Alapokmányt egyhangúlag 35 fő 719 érdekeltségi egységgel elfogadta.

Végezetül megköszöni az érdekeltek és a meghívottak megjelenését, eddigi támogatásokat, sok szerencsét kíván a projekt megvalósításához és a taggyűlést befejezettnek nyilvánítja.

K.m.f.

Havelant István
levezető elnök

Pitlik Rita
jegyzőkönyvvezető

Buzás Zoltán
hitelesítő

Karnok Attila
hitelesítő